

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
CONSEJO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

**Acta de la Sesión Ordinaria del H. Consejo de Investigación y Posgrado
Del 12 de febrero de 2009, realizado en el
Auditorio Fernando Díaz Ramírez**

1. En el Auditorio Fernando Díaz Ramírez ubicado en el Centro Universitario de la ciudad de Santiago de Querétaro, Qro., siendo las diez horas con dos minutos del doce de febrero del dos mil nueve, da inicio la Sesión Ordinaria del H. Consejo de Investigación y Posgrado de la Universidad Autónoma de Querétaro, según la siguiente Orden del Día 1.- Lista de asistencia. 2.- Lectura y aprobación del acta anterior. 3.- Solicitantes de examen de grado. 4.- Revisión de proyectos de investigación. 5.- Informe de actividades y propuestas de la Dirección de Investigación y Posgrado. 6.- Presentación y aprobación en su caso de la Maestría en Diseño e Innovación. 7.- Presentación del Programa de Nueva Creación de la Maestría en Estudios Históricos. 8.- Observaciones de revisión de Proyectos de Investigación 9.- Asuntos Generales.

1.- Lista de asistencia

Dr. Luis Hernández Sandoval - Director de Investigación y Posgrado.

Buenos días a todos, en segunda convocatoria vamos iniciar con los asistentes que estén presentes, se esta pasando lista en lo económico de acuerdo a la orden del día, pasaríamos al segundo punto que sería lectura y aprobación del acta anterior.

| Nombre | Adscripción | Asistencia |
|--|--|------------|
| M. en C. RAUL ITURRALDE OLVERA | Rector | - |
| DR. GUILLERMO CABRERA LOPEZ | Secretario Académico | - |
| DR. LUIS GERARDO HERNÁNDEZ SANDOVAL | Director de Investigación y Posgrado | ✓ |
| LIC. MA. EUGENIA PEÑALOZA SERVIEN | Directora de la Facultad de Enfermería | - |
| C.P. HECTOR FERNANDO VALENCIA PEREZ | Director de la Facultad de Contaduría y Administración | - |
| DR. CESAR GARCIA RAMIREZ | Director de la Facultad de Derecho | - |
| MTRO. GABRIEL CORRAL BASURTO | Director de la Facultad de Filosofía | ✓ |
| Q.B. MAGALY AGUILAR ORTIZ | Director de la Facultad de Química | - |
| M. EN C. MARIA EUGENIA MEJIA VELÁZQUEZ | Directora de la Escuela Bachilleros | ✓ |
| DR. GILBERTO HERRERA RUIZ | Director de la Facultad de Ingeniería | ✓ |
| DRA. ANGELES GUZMÁN MOLINA | Director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales | - |
| MED. ESP. ENRIQUE A. LOPEZ ARVIZU | Director de la Facultad de Medicina | - |
| LIC. JORGE LARA OVANDO | Directora de la Facultad de Psicología | - |
| M. en C. MARIA EUGENIA CASTILLEJOS SOLIS | Directora de la Facultad de Lenguas y Letras | ✓ |
| MTRO. JAIME ANGELES ANGELES | Director de la Facultad de Ciencias Naturales | - |
| ISC. ALEJANDRO SANTOYO RODRÍGUEZ | Director de la Facultad de Informática | - |
| MTRO. JORGE HUMBERTO MARTINEZ MARIN | Director de la Facultad de Bellas Artes | ✓ |
| DR. EDUARDO CASTAÑO TOSTADO | Jefe de la División de Investigación y Posgrado Facultad de Química | ✓ |
| DR. IGNACIO RODRIGUEZ SANCHEZ | Jefe de la División de Investigación y Posgrado Facultad de Lenguas y Letras | - |
| DRA. ALEJANDRA HERNANDEZ CASTAÑON | Jefe de la División de Investigación y Posgrado. Facultad de Enfermería | - |
| DR. EUSEBIO VENTURA RAMOS | Jefe de la División de Investigación y Posgrado. Facultad de Ingeniería | ✓ |
| DR. FERNANDO BARRAGÁN NARANJO | Jefe de la División de Investigación y Posgrado. Facultad de Contaduría y Administración | ✓ |
| | Jefe de la División de Investigación y Posgrado. Facultad de Psicología | - |
| M. EN C. BLANCA ISELA GÓMEZ JIMÉNEZ | Jefe de la División de Investigación y Posgrado. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales | ✓ |

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
CONSEJO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

| Nombre | Adscripción | Asistencia |
|----------------------------------|---|------------|
| DR. JUAN MANUEL CAMPOS SÁNCHEZ | Jefa de la División de Investigación y Posgrado. Facultad de Bellas Artes | ✓ |
| DR. HUMBERTO SUZAN AZPIRI | Jefe de la División de Investigación y Posgrado. Facultad de Ciencias Naturales | ✓ |
| DR. ADRIAN HERNÁNDEZ LOMELI | Jefe de la División de Investigación y Posgrado de la Facultad de Medicina | ✓ |
| Dr. FRANCISCO JAVIER MEYER COSIO | Jefe de la División de Investigación y Posgrado. Facultad de Filosofía | ✓ |
| M. en A. GERARDO SERVÍN AGUILLÓN | Jefe de la División de Investigación y Posgrado. Facultad de Derecho | ✓ |
| LIC. ARMANDO RINCONES | Jefe de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Informática | ✓ |

Otros asistentes al Consejo:

| Nombre | Cargo |
|---------------------------------------|--|
| Lic. María Aurora Martínez Álvarez | Coordinadora de Investigación. Dirección de Investigación y Posgrado. |
| M. en C. Rosa María Luján Rico | Coordinadora de Posgrado. Dirección de Investigación y Posgrado. |
| M. en C. María Laura Sandoval Aboytes | Coordinadora de Difusión y Enlace. Dirección de Investigación y Posgrado |
| Lic. Verónica González Breña | Coordinadora de Servicios Académicos |
| Dra. Teresa García García Besne | Facultad de Ingeniería |
| Dra. Luisa Josefina Alarcón Neve | Facultad de Lenguas y Letras |
| Dra. Celia Landa Fonseca | Facultad de Filosofía |
| Dr. José Oscar Avila | Facultad de Filosofía |
| Dr. Dante Alberto Alcantará | Facultad de Filosofía |
| Dr. Guillermo Ortiz Villagomez | Facultad de Medicina (Odontología) |

2.- Lectura y aprobación del acta anterior.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval - Director de Investigación y Posgrado

Esta acta se envía por correo electrónico por lo que agradecería sus comentarios y acuse de recibo entonces esperaríamos que si alguien tiene algún comentario sobre el acta anterior, si no entonces la consideraríamos aprobada.

Recordarle también en este sentido que hay algunas dudas de gente que me ha preguntado, para que le informen en sus Facultades que cuando un acta se aprueba la subimos en línea en la página de Investigación y Posgrado y esta accesible para todo el mundo para que puedan consultar acuerdos y todo lo que se platica en este consejo.

3.- Solicitantes de examen de grado.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval - Director de Investigación y Posgrado

El siguiente punto son los expedientes de titulación de posgrado, que en este caso son 27.

| No. | Facultad | Nombre | No. Exp. | Programa | Forma de Titulación |
|-----|-----------------------------|--|----------|---|---------------------|
| 1. | Ciencias Naturales | Fernández López Antonio | 158983 | Maestría en Gestión Integrada de Cuencas. | Por Tesis |
| 2. | Ciencias Naturales | Ricavar Cisneros Laura Elena | 140173 | Maestría en Nutrición Humana | Por Tesis |
| 3. | Contaduría y Administración | Escamilla Navarro Maria de los Angeles | 147390 | Maestría en Adm. Área Terminal Alta Dirección | Por Tesis |
| 4. | Contaduría y Administración | Escamilla Navarro Migdalia Edith | 58448 | Maestría en Administración área Terminal Alta Dirección | Por Tesis |
| 5. | Contaduría y Administración | Oceguera de la Parra Rosalía | 1348 | Maestría en Administración área de Mercadotecnia | Por Tesis |
| 6. | Contaduría y Administración | Reyes Ramírez Miguel Ángel | 142744 | Maestría en Adm. Área Terminal Alta Dirección | Por Tesis |
| 7. | Contaduría y Administración | Rodríguez Provincia Adriana | 132282 | Maestría en Adm. Área Terminal Alta Dirección | Por Tesis |
| 8. | Derecho | Devo Constante Eldiberto | 116487 | Maestría en derecho del | Por Tesis |

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
CONSEJO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

| | | | | | |
|-----|------------|---------------------------------------|--------|--|--|
| | | | | trabajo | |
| 9. | Derecho | Martínez Villagrana Alejandra | 92287 | Especialidad en Derecho Penal | Treinta créditos en estudios de posgrado |
| 10. | Derecho | Muñoz Cazares Miguel Ángel | 71520 | Maestría en Administración Pública Estatal y Municipal | Por Tesis |
| 11. | Derecho | Román Muñoz Mariela | 161024 | Especialidad en Derecho Penal | Treinta créditos en estudios de posgrado |
| 12. | Derecho | Romo Bonilla Víctor Manuel | 94787 | Especialidad en Derecho Penal | Treinta créditos en estudios de posgrado |
| 13. | Enfermería | Díaz rentaría María Guadalupe | 125081 | Maestría en Ciencias de la Enfermería | Por Tesis |
| 14. | Enfermería | Urbina Nájera Bélgica Anahí | 132145 | Maestría en Ciencias de la Enfermería | Por Tesis |
| 15. | Medicina | García Vallejo Omar Enrique | 169375 | Especialidad en anestesiología | Por Tesis |
| 16. | Medicina | González Sánchez Rodrigo Miguel | 96806 | Especialidad en Pediatría | Por Tesis |
| 17. | Medicina | Meza González Esmeralda | 158756 | Especialidad en Anestesiología | Por Tesis |
| 18. | Medicina | Murrieta Vargas Enrique | 162442 | Especialidad en Medicina Integrada | Por Tesis |
| 19. | Medicina | Pedraza Colín María Luisa | 158749 | Especialidad de Pediatría Medica | Por Tesis |
| 20. | Medicina | Pérez Méndez Nancy | 145580 | Especialidad en Ginecología y Obstetricia | Por Tesis |
| 21. | Medicina | Terrazas Ríos Lorena | 145579 | Especialidad en Gineco-Obstetricia | Por Tesis |
| 22. | Psicología | Aguilera Gómez Magdalena Teresa | 26811 | Maestría en Psicología Clínica | Por Tesis |
| 23. | Psicología | Ambríz Pérez Miriam | 149385 | Maestría en Psicología Clínica | Por Tesis |
| 24. | Psicología | Barajas Villa Rosa María | 15050 | Maestría en Ciencias de la Educación | Por Tesis |
| 25. | Psicología | Caltzontzin González Carmen Ma. Luisa | 25925 | Maestría en Psicología Educativa | Por Tesis |
| 26. | Psicología | Pruneda Guitron María de Lourdes | 156010 | Maestría en desarrollo y aprendizajes escolares | Por Tesis |
| 27. | Química | Ortega Ramírez Marina | 142048 | Especialidad en Bioquímica Clínica | Examen general de conocimiento |

4.-Revisión de proyectos de Investigación.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval - Director de Investigación y Posgrado

Son pocos esta vez, hay dos registros por financiamiento, dos prórrogas, una modificación a un proyecto y seis informes finales, que ustedes tienen en revisión.

REGISTROS POR FINANCIAMIENTO

| Proyecto | Responsable | Colaboradores | Fecha Inicio/Término | Financiamiento | Facultad | No. Registro |
|--|----------------------------------|--|---------------------------------|-------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| Patrones de hibridación críptica y delimitación molecular de especies cilíndricas mexicanas de la subfamilia Opuntioideae (Cactaceae). | Dr. Rolando Tenoch Bárceñas Luna | Guadalupe Xochitl Malda Barrera | Enero, 2009 / Diciembre, 2011 | PROMEPE \$359,185 | Ciencias Naturales, Biología | REGISTRO APROBADO FNB-2009-06 |
| Análisis de esfuerzos por el método de los elementos finitos (MEF) y experimental de modelos en resina de un fémur. | Dr. Manuel Delgado Rosas | Juan Primo Benitez Rangel, Manuel García Quijada | Noviembre, 2007 / Octubre, 2009 | PROMEPE \$295,000 | Informática | REGISTRO APROBADO FIF-2009-01 |

PRORROGAS

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
CONSEJO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

| Proyecto | Responsable | Colaboradores | Registro | F. Inicio y Término | Prórroga | Adscripción | Resolución |
|--|--------------------------------------|---|-------------|-----------------------------------|-----------------|-------------------------------|--|
| Estrategias de desarrollo territorial para la integración urbano-rural Irapuato, San Miguel de Allende y Yuriria, Estado de Guanajuato. | Dra. Carmen Imelda González Gómez | Ovidio González Gómez, Raúl Pineda López, Manuel Basaldúa Hernández, Jorge Patiño Hernández | FCP-2008-08 | Octubre, 2008 / Mayo, 2009 | Mayo, 2009 | Ciencias Políticas Sociales y | Se ratifica la fecha de término, en apego al acuerdo 41-08/04-I |
| Modelo dinámico de reingeniería de negocios mediante análisis cuantitativo de flujos de información para pequeñas y medianas empresas. (Modelo ADS-VALPER) | M. en C. Luis Rodrigo Valencia Pérez | M. C. Alejandro Santoyo Rodríguez, M. en I. Juan Manuel Peña Aguilar | FIF-2007-03 | Noviembre, 2007 / Diciembre, 2008 | Diciembre, 2009 | Informática | PRÓRROGA APROBADA |

MODIFICACIONES

| Proyecto | Responsable | Colaboradores | Registro | F. Inicio y Término | Modificación | Adscripción | Resolución |
|---|---|---------------|-------------|----------------------------|--|-------------|------------------------------|
| La prueba pericial. Aspectos jurídicos y criminalísticos. | M. en D. Humberto Rafael Espinosa Cabrera | | FDE-2008-01 | Marzo, 2008 / Agosto, 2008 | Corrección fecha de término y prórroga por 3 meses, quedando como fecha de término Mayo de 2009. | Derecho | MODIFICACIÓN APROBADA |

INFORMES FINALES

| Proyecto | Responsable | Colaboradores | Nó. de Registro | Inicio/Término | Facultad | Resolución |
|--|---|--|-----------------|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Evaluación de la toxicidad de la lectina de frijol tépari (<i>Phaseolus acutifolius</i>) como agente anticancerígeno. | Dra. Teresa García Gasca | Dr. Alejandro Blanco Labra, Dra. Carmen Mejía Vázquez, Dra. Rosalía Reynoso Camacho, M. en C. Adriana Rodríguez Méndez, Dr. Marco Alonso Gallegos Corona | FNN-2007-12 | Octubre, 2007 / Octubre, 2008 | Ciencias Naturales, Nutrición | INFORME FINAL APROBADO |
| Desarrollo socioeconómico. Las dinámicas sectoriales, laborales y territoriales. El comercio al mayoreo. Querétaro 1960-2004 | Dr. Arturo Yamasaky Cruz | | FCP-2005-05 | Junio, 2005 / Junio, 2008 | Ciencias Políticas Sociales y | INFORME FINAL APROBADO |
| Las transformaciones del mundo rural en Querétaro: El caso de la región Tequisquiapan 1970-2000. | Lic. Jorge Patiño Hernández | | FCP-2006-02 | Octubre, 2005 / Junio, 2007 | Ciencias Políticas Sociales y | INFORME FINAL APROBADO |
| Factores asociados a la deserción y falsa demanda. Estudio de casos en el PDPI. | Dra. Ana María del Rosario Asebey Morales | | FPS-2006-12 | Diciembre, 2006 / Diciembre, 2008 | Psicología | INFORME FINAL APROBADO |
| Los convenios de productividad en el Estado de Querétaro. Un diagnóstico de la productividad laboral. | Mtro. José Juan Martínez Juárez | Lic. Jorge Antonio Lara Ovando y Mtro. Marco Antonio Carrillo Pacheco | FPS-2006-14 | Noviembre, 2006 / Enero, 2009 | Psicología | INFORME FINAL APROBADO |
| Estudio de procedimientos de contrate de hipótesis estadísticas en modelos lineales funcionales. | Dr. Eduardo Castaño Tostado | | FCQ-2007-07 | Julio, 2007 / Junio, 2008 | Química | INFORME FINAL APROBADO |

5.-Informe de actividades y propuestas de la Dirección de Investigación y Posgrado.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval - Director de Investigación y Posgrado

1. **Reglamento de Investigación y Posgrado.** Comentarles que no hemos recibido ningún comentario, se de algunas Facultades que hicieron comisiones y que aún están trabajando en este, sin embargo para darle fluidez y rapidez al procedimiento en acuerdo con el Dr. Guillermo Cabrera Secretario Académico, se decidió que ya lo pasáramos a la Comisión de Asuntos Jurídicos del Consejo Universitario para que ya lo vayan trabajando, esto no implica que ya no puedan mandar algún comentario, en este momento lo estamos haciendo para darle fluidez y rapidez al procedimiento como sea esperaría que si alguien todavía tiene algún comentario al respecto, este es un buen momento. De acuerdo a lo que se decidió en el consejo pasado también se esta revisando el reglamento de Bioética en el que se incorporaría dado el acuerdo que hicimos como un capítulo final a este reglamento, en este sentido en el próximo consejo yo les enviaría el Reglamento de Bioética para que también pueda ser revisado y en su caso aprobado.
2. **Comisión revisora de proyectos de investigación.** Con respecto a investigación comentarles que se instalo la comisión para la revisión de proyectos de investigación, que discutíamos en el consejo anterior sobre si algunos investigadores decidían que realmente los evaluarán por productos y no por el registro de proyectos, en este sentido se discutió un poco más amplio de los productos que generamos en investigación para ver si lo ampliábamos a los demás o se quedaba solo en los proyectos de investigación, se trabajo ayer en una agenda y en un calendario de trabajo decidiendo trabajar un día a la semana, en cuanto tengamos avances les informaremos.
3. **SNI.** Con respecto a la convocatoria de ingreso y reintegro al Sistema Nacional de Investigadores la Dirección ha tramitado hasta el momento 82 cartas todas de apoyo institucional, informarles que se cierra la convocatoria para reintegro vigente el 13 de febrero, para nuevo ingreso también el 13, lo que comunico CONACYT y por favor comunicar esto a sus facultades es que si alguien no pudo enviar en las semanas pasadas, hay opciones, todavía tiene hasta el día de mañana 13 de febrero.
4. **Apoyo para Investigadores Nacionales para el fortalecimiento de actividades de tutoría y asesoría de estudiantes de nivel licenciatura.** Para los proyectos que se apoyaron para investigadores nacionales para el fortalecimiento de actividades de tutorías y asesorías de estudiantes de licenciatura que ya puede hacer uso del recurso, les hemos enviado las formas de proceder y que el CONACYT ha pedido que se concentre toda la administración de estos proyectos en nuestra dirección, por lo que si les pediría que manden por favor sus requisiciones o sus solicitudes a la dirección y los podamos tramitar esto de la forma más rápida posible.
5. **Segunda Feria Mesoamericana de Posgrados Mexicanos de Calidad.** Comentarles que se va a llevar a cabo esta Feria de los programas de posgrado mexicanos de calidad, en la ciudad de San José en Costa Rica el 29 y 30 de mayo, donde se promoverán estos posgrados en Centroamérica, de tal forma que podamos tener estudiantes de estos países, puede haber becas de CONACYT o en los convenios que hay con la Secretaría de Relaciones Exteriores hay un convenio con todos los países centroamericanos de que México les puede dar becas, esto ayudaría mucho a nuestros posgrados para empezar a internacionalizarlos con estudiantes, por lo pronto de Centroamérica, aquí les pediríamos que prepararán sus materiales o actualizarán sus materiales que podamos llevar a la ciudad de Costa Rica, en este caso solo dan espacio para un póster por lo que vamos a llevar un cartel general de la universidad de posgrado pero podemos llevar adicionalmente trípticos, información lo que ustedes nos den para promover sus posgrados.
6. **Decima Feria Nacional de Posgrado.** Esta feria se llevará a cabo los días 5 y 6 en el Distrito Federal, el día 8 en Durango, el 10 en Ciudad Victoria y el 12 en Tuxtla Gutiérrez, para nuestra región nosotros normalmente asistimos la del Distrito Federal por lo que sería 5 y 6 de junio, entonces pensar también que parte de los materiales que ustedes generen o actualicen tengan unos para internacional y otra para la Feria Nacional de Posgrado, esperaremos contar con eso para ayudarles y promover sus posgrados en estos lugares.

7. **Fondos Mixtos Posgrado.** Con respecto a los proyectos que se aprobaron de posgrado, ya se tiene todo para poder empezar a ejercer el recurso, sin embargo nos pidieron que esperáramos hasta la próxima semana, porque esta semana se va actualizar en el Comité Técnico del Fondo Mixto, mientras no este actualizado con las firmas del fondo mixto que participan que incluso el Sr. Rector va ir hoy a firmar, no pueden ellos ejercer este recurso por lo que esto llevaría que hasta la próxima semana podamos empezar a ejercerlo, nosotros les avisamos, sin embargo si hubiese alguna emergencia a través de Angélica en finanzas estamos resolviendo problemas o con las becas de los programas esto se esta haciendo ya directamente el apoyo para que se inscriban sin problema.

8. Con respecto a difusión y divulgación les comunicamos que en este mes vamos a publicar la convocatoria al **Premio Alejandrina a la Investigación** exclusivamente en una edición especial por los 25 años del premio, extraoficialmente les informamos que estuvimos platicando con el Sr. Rector para que fuera un premio especial para dos áreas, esta vez que fuera Ciencia Básica y Desarrollo Tecnológico, el Rector propone un premio de 250.000.00 a los primeros lugares y comentaba que si nosotros conseguíamos dinero pusiéramos el segundo y tercer lugar con los convenios que tenemos, estamos proyectando que si va ver premio para los segundos y tercer lugares serian 100.000.00 al segundo y 50.000.00 al tercero, entonces van estar muy interesantes esta vez, obviamente va estar mucho más complicada la evaluación y más competido el premio, el Sr. Rector decía que le diéramos o que retornáramos a la idea original de apoyar todo lo que es investigación, en este tenor el próximo año pensando en la celebraciones nacionales sugiere dos premios más uno al bicentenario de la Independencia y otro al centenario de la Revolución, tiene más contexto histórico pero podrían ser de aspecto social, económico incluso el desarrollo científico en estos tiempos entonces quedaría abierto también a estas áreas para el próximo año con los mismos premios para que estemos en congruencia con las celebraciones nacionales. Se abrió a varios aspectos incluyendo aspectos de arte de creación artística y eso no lo teníamos antes lo que se esta pensando es que la creación artística se haga en forma independiente quizá la Secretaría de Extensión que tendría mucho más sentido y tiene gente que sabe más de esto, así entendí yo lo que me decía el Sr. Rector.

Lic. Jorge Lara Ovando – Director de la Facultad de Psicología

Yo entiendo que en relación a la importancia ahora del rescate de la investigación, todos nos unamos, me parece un criterio muy afortunado, pero por otro lado tal vez para estos festejos del bicentenario, el centenario se este planteando también un premio en términos de las humanidades y de las artes, que tenga esta importancia nos da a conocer en relación al rescate como esquema básico del origen, sin embargo creo que también tendríamos que poner en la mesa que es cierto que tal vez investigación no tenga los elementos y entiendo por razones de las áreas de la multiplicidad del conocimiento que sea complejo, pero el echo de que no haya los conocimientos del área relacionado con las artes no implica que haya también una distancia con el concepto de investigación hay que dejarlo en la mesa tratar de ver que la creación como se ha luchado por parte de las áreas de humanidades la propia facultad en distintos momentos tiene que ver con el proceso creativo un ejercicio de la imaginación que si atendemos autores como Holtón, en relación a la acción resulta que la imaginación creadora es parte del quehacer de todas la áreas, por eso es fundamental desde mi punto de vista unidos a este criterio del rescate del concepto de investigación y conducirlo tal vez en el bicentenario a que haya premios que también le den su lugar al área en términos de su participación con la construcción del conocimiento, por ese lado estaríamos en la mejor disposición de ayudar a la Secretaría de Extensión, a ustedes de manera que se pueda definir con toda claridad esa importancia del concepto de investigación en el área de imaginación creadora.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval - Director de Investigación y Posgrado

Me parece muy pertinente el comentario, creo que más bien lo que estaríamos separando es una parte administrativa nada más y que incluso en los premios de ciencia básica o de desarrollo tecnológico pudieran ir proyectos de investigación de las áreas del arte de la investigación artística que no pueden ir separadas, como lo comentas agradecería el apoyo que ofrece y lo dejaríamos en la mesa, pero si insisto es más bien la parte administrativa lo que se separaría no el concepto. El siguiente punto

9. El pasado 26 de enero asistimos a la **Academia Mexicana de las Ciencias** a una reunión de los coordinadores del verano de la investigación científica que organiza esta instancia, tiene ya muchos años el verano de la investigación científica de la Academia Mexicana de las Ciencias y este año están promoviendo que aceptaran estudiantes con promedio de 8.5 y 8.9 generalmente los estaban subiendo, sin embargo en la discusión de esta reunión que se tuvo se hablaba de que hay áreas y licenciaturas, facultades donde son mucho más estrictos en evaluar estudiantes y voy a decir ejemplos que sean o no de aquí pero hablaban de Facultades de México, de Química, de Ingeniería, donde era muy complicados que los estudiantes aunque fueran muy buenos tuvieran promedios de 8.9 quedaban fuera totalmente de las oportunidades de tener una beca de verano y que a veces el promedio no reflejaba la creatividad de los estudiantes en la investigación, en ese caso se abrió la posibilidad de que pudiéramos aceptarlos hasta con 8.0 de promedio siempre y cuando tuviera una justificación académica o por parte de la facultades que tuvieran este apoyo hacia el estudiante en este caso lo que se acordó es que las direcciones de investigación y posgrado de cada universidad avalarán y aprobarán esta propuesta, en este casos si ustedes quisieran enviar estudiantes al verano de la academia mexicana de ciencias que no tuvieran 8.5 de promedio si les pediría que los justificarán adecuadamente y que nos los enviaran ante esta academia. Igualmente se solicito que todos los investigadores que participen en este verano de la asociación mexicana de la ciencia pudiéramos juntar una lista de los que están interesados y enviárselos para que los inviten personalmente esto es importante para todo el desarrollo de la ciencia y la formación de científicos en México si les pediría a quien este interesado o si en su facultad hay gente interesada les digan para que los puedan invitar desde esta academia.

Dr. Eduardo Castaño Tostado, Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Química

¿Lo del promedio va quedar explícito?

M. en C. Laura Sandoval Aboytes, Coordinadora de Difusión, Dirección de Investigación y Posgrado

La convocatoria ya esta en línea, aparece en la página de Academia Mexicana de la Ciencia son muy pocos los que van con promedio y con recomendación, pero si se maneja para las áreas de conocimiento 8.9 para las de Ciencias Sociales y Humanidades y 8.5 para las otras.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval - Director de Investigación y Posgrado

10. Comentarles también que el 19 de febrero asistiremos a la **Reunión de Verano de la Ciencia de la Región Centro** en la Universidad de Coahuila, en donde se definirá tanto para la página electrónica para el registro de investigadores hemos peleado para que sea muy fácil en algún momento en una reunión de investigadores se hablo de que era complicadísimo registrarse esto lo hemos llevado a las mesas de discusión en la región centro, ahora parece que es muy fácil registrarse como investigador para que podamos atender estudiantes con beca sobre todo ya sea que nuestros estudiantes vayan a las universidades de estos estados o que ellos manden aquí a sus estudiantes, en este sentido en este año la Universidad Autónoma de Querétaro tomará la presidencia del verano regional de la ciencia, región centro y en esta reunión del 19 se hará el pase de poderes, si tienen algún comentario general del informe de lo que se ha platicado en este momento. Solo adicionalmente en el verano de la región centro les he comentado que el año pasado el CONACYT dio un millón de pesos y la mayoría se fue a los demás estados, aquí en Querétaro quedo muy poco porque tenemos muy pocos investigadores con respecto a los demás que quieran trabajar en el verano y también muy pocos estudiantes que quieran irse esto hace que tengamos un 10%, cuando Querétaro ha sido líder por lo que yo creo que si vale la pena que promuevan esto es sus facultades y que aprovechen este recurso que se esta dando para estos estudiantes y que al final de cuentas es una inversión dado que un gran porcentaje en las estadísticas que tenemos un gran porcentaje de estudiantes que estuvieron en el verano con los diferentes investigadores de aquí regresan al posgrado veámoslo desde ese punto de vista.

Siguiendo con la orden del día, tendríamos en esta ocasión dos presentaciones de programas de posgrado, recordándoles que sean breves solo de 15 minutos, primero sería la presentación y aprobación en su caso del programa de nueva creación de la Maestría en Diseño e Innovación de la Facultad de Ingeniería donde les pediríamos que se fuera más a platicarnos sobre las recomendaciones que se

hicieron ya que en la sesión anterior conocimos este programa y viéramos lo que se haya arreglado en esto.

6.- Presentación y Aprobación de la Maestría en Diseño e Innovación de la Facultad de Ingeniería

Dr. Eusebio Ventura Ramos - Jefe de Investigación y Posgrado de la Facultad de Ingeniería

Bueno, aunque ya se envió el documento lo queríamos circular por si alguien tuviese una pregunta más específica del proyecto.

Se realiza la presentación por parte de la Mtra. Teresa García García Berne.

Mtra. Teresa García García Besne, Facultad de Ingeniería

Básicamente la presentación la hicimos en el consejo pasado y tomamos en consideración los puntos y las aclaraciones que nos hicieron aquí y la maestría sigue siendo *Maestría en Diseño e Innovación* con dos líneas terminales: una que será Diseño en Espacios Públicos y una en Diseño Estratégico con modalidad profesionalizante va ser presencial con una duración de seis cuatrimestres a lo largo de dos años y el ingreso será generacional, concretamente lo que yo explicaba hace un momento, esta maestría que se ofrece con estas dos líneas terminales viene a ser una buena opción educativa y nos interesa que incida en los cambios y procesos sociales a partir de los vínculos entre tecnología e innovación y diseño en un contexto de crecimiento en la ciudad obviamente en el estado de Querétaro, nos parece pertinente dadas las características de esta maestría por que no la hay en Querétaro, por lo tanto el área de diseño industrial de la Facultad de Ingeniería en pláticas con la gente de Mabe, con General Electric, incluso ayer con Conдумex que tenemos sólo diseñador industrial pero que les interesa en determinado momento, notamos o determinamos que potencialmente si existe una demanda significativa en la ciudad fundamentalmente porque quien ofrece esta opción educativa es la Universidad Autónoma Metropolitana como mencionaba en la sesión pasada ofrece una Maestría en Diseño en Estudios Urbanos , una Maestría en Diseño en nuevas tecnologías en Ciencias y Artes para el diseño y la Universidad Iberoamericana ofrece la Maestría en Diseño Estratégico para la innovación, el objetivo general es la formación de profesionales flexibles capacitados en el entendimiento interdisciplinario de las realidades que aborden los contextos de desarrollo urbano, industrial y social desde un compromiso una actitud critica y propuestas creativas e innovadoras del conocimiento tecnológico.

Dr. Juan Manuel Campos Sánchez – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Bellas Artes

Sería muy interesante que esta área se integrará, gestión y producción no esta demás volver acentuar el asunto que es innovación, producción y tecnología para la innovación, producción tecnológica innovativa y gestión de proyectos innovativos porque si no volvemos a la cuestión tradicional y nos olvidamos del problema de innovación, yo creo que ahí sería también interesante ya había hablado con el Dr. Gilberto de ver lo del proyecto con UAM que tiene a los maestros que están trabajando el problema han hecho reuniones, a ver si los maestro vienen o nos ayudan en el asunto de innovación, pero que se refleje como decíamos no se reflejaba ahora se refleja algo pero no lo suficiente, yo creo que tendríamos insistir en que todo sea innovación porque es esencial para nosotros.

Mtra. Teresa García García Besne, Facultad de Ingeniería

El eje de gestión también se modifico se amplio a los seis cuatrimestres dada la línea llevarán la cuestión de mercadotecnia, administración de empresas toda esa cuestión que será fundamental por lo tanto en esta área si consideramos que la gestión si debería llevarse durante los seis cuatrimestres.

Dr. Juan Manuel Campos Sánchez – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Bellas Artes

Dentro de la mercadotecnia también, se trata de que crear una mercadotecnia para la venta de nuevos productos o de productos que son innovadores, porque la mercadotecnia tradicional entraría un poco en el status de lo que se vende o de lo que se promueve pero esta cosa de vender a veces cosas que la gente no esta acostumbrada realmente va a rechazar por que son absolutamente diferentes hay que crear un área estratégica también para la venta de productos.

Mtra. Teresa García García Besne, Facultad de Ingeniería

De hecho es idea de creación de tendencias, de centrarse en la cuestión de la marca centrarse del producto innovado por supuesto lo estamos tomando en cuenta y por ejemplo ayer estábamos en CONDUMEX y efectivamente como dato están diseñando una lámparas y nos comentaban que era difícil sacarlas al mercado para empezar porque no estaban correctamente diseñadas y en segundo porque la gente no sabe como son, parte de nuestra visita fue proponerles que los estudiantes de la maestría pudieran con ese producto en determinado momento hacer una imagen corporativa, hacer toda una logística del mercado de ese producto y poder lanzarlo al mercado como una propuesta que podría interesarles a ello y a nosotros también.

Dr. Juan Manuel Campos Sánchez – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Bellas Artes

Es muy interesante yo creo que el proyecto de innovación que es como vieron en el informe anterior es una de las recomendaciones de SEP para el proceso de toda la estructura educativa pudiéramos en algún momento reunirnos con ustedes trabajar en asuntos de innovación, en un proyecto que hice con mis alumnos de docencia yo les decía que hiciéramos un tesis de innovación, pudiéramos crear una reunión de todas la facultades para hablar de este problema de innovación que es fundamental si va ser una tesis es algo nuevo o produce un artículo nuevo o una idea nueva, un proyecto nuevo que no se ha hecho antes estamos dentro de ese proceso que vimos que una de las variables fundamentales es la innovación, sería un concepto, una política, una actitud, un problema que además no esta resuelto esta siempre en movimiento, poder manejar el asunto de innovación dentro de una línea de trabajo de todos nosotros en cualquier instancia no es de diseño, ustedes pueden producir esta línea que puede ser transdisciplinaria.

Mtra. Teresa García García Besne, Facultad de Ingeniería

Dentro de los laboratorios de esta materia optativa llevarán laboratorios de imagen de nuevos soportes de comunicación, laboratorios de electrónica evidentemente de materiales, de audio modelado digital, el perfil de ingreso para la línea de diseño de espacios públicos que ya la conocen no varío, el diseño estratégico tampoco en lo esencial, las líneas de investigación se agrego la de mercadotecnia y diseño y los recursos financieros también planteamos que la facultad esta en condiciones de soportar esta nueva maestría, los costos y financiamientos tampoco variaron son los mismos y tendríamos un saldo final de 8 alumnos con \$24,600.00 y los procedimientos ya los conocen todos no cambian en lo absoluto, agregamos que con los 550 puntos en el top de los equivalentes fue una modificación, y los recursos humanos también la planta docente con los SNI correspondientes tenemos tres en este caso.

Dr. Juan Manuel Campos Sánchez – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Bellas Artes

Aquí habíamos dicho que si era posible el asunto de esta intermediación de otros sectores para que pudieran intervenir, que se hiciera un convenio o fuera algo a distancia o mixto que pudieran venir porque en la planta necesitamos gente expertos en innovación que pudieran estar al programa desde el inicio.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval - Director de Investigación y Posgrado

Fuera de que se solicita de que hagan más explicita la parte de innovación, y quizá los nexos con otras instituciones o incluso yo sugeriría dentro de la universidad que quedara abierto esos canales hacia las facultades ahorita hablo bellas artes y psicología pero igual podríamos participar de diversas facultades en este tipo de programas que son interesantes, multidisciplinario, quizá dejar canales abiertos.

Mtro. Jorge Humberto Martínez Marín, Director de la Facultad de Bellas Artes

A mi me parece excelente la propuesta y felicito a la Facultad de Ingeniería, es algo paradigmático tal vez o por lo menos especial el echo de que la Facultad de Ingeniería y la Facultad de Bellas Artes han interactuado en los últimos años de manera que se han conformado programas educativos en donde hemos participado por parte del Director de Ingeniería el Dr. Gilberto, este es un caso en el que le voy a dar continuidad como aquí se ha subrayado de la necesidad de interactuar más sin embargo quisiera hacer una observación y pedir también un favor en cuanto a que nosotros como yo lo he manifestado en alguna ocasión en este lugar, estamos interesados en definir que estamos hablando por disciplina, multidisciplinaria, ínter disciplina, pluridisciplinaria, transdisciplinaria, y entonces las cosas se ponen muy difíciles desde luego a partir de las artes tenemos elementos cuando un restaurador interviene en trabajo de Goya pero también el historiador nos da elementos del contexto históricos de los productos y los materiales que se utilizaban para en ese caso la pintura al óleo por decir así como estaba echa y en que

contexto, yo les quería pedir de favor que pudiéramos tal vez por lo pronto establecer un criterio básico para empezar a problematizar todos estos conceptos y el reconocimiento de su dificultad., no se trata de que por ejemplo lleguemos a una concepción común cuando se trata de reconocer la diferencia y que todo mundo diga multidisciplinaria y ya tengamos una idea que podamos compartir y ponerla en aplicación no, se trata más bien de problematizar el concepto y creo que aquí hay una magnífica oportunidad en la parte de la presentación se habla de orientación interdisciplinaria por otro lado más adelante se hable de procesos interdisciplinarios, tal vez valdría la pena ubicar al lector en la presentación del programa educativo en el sentido de hablamos de orientación pluridisciplinaria, multidisciplinaria etc., en este sentido por lo menos una orientación básica para entonces nosotros también poder aportar lo que hemos hecho con las actualizaciones de planes de estudio. La idea sería poder establecer ese nexo como ya se ha planteado desde otra temática de modo que podamos seguir trabajando con esta concepción de interacción entre las áreas del conocimiento y desde luego en ese sentido invitar también a Química quien que presento algún proyecto de la cuestión ambiental, nosotros estaríamos necesitados de romper también la muralla china de las artes para que ahora estamos hablando de Arquitectura Bioclimática que es programa que estamos llevando a cabo podamos realmente con el conocimiento que el área de Ingeniería nos pueda aportar y desde luego todas las áreas, humanidades, filosofía etc.

Dr. Eusebio Ventura Ramos - Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Ingeniería

Tal vez, un ingeniero no es la mejor persona para preguntarle sobre esos términos, creo que si valdría la pena reafinarlos me parece una propuesta muy adecuada.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Yo quisiera hacer una sugerencia en algún momento se habló de que este consejo tenía que dejar un poco las cuestiones administrativas e irnos más hacia la proyección de la investigación habíamos quedado de que al menos cada año o semestre se tuviese una reunión de investigación y en esas reuniones también hemos hablado de aspectos administrativos, pero yo sugeriría que podríamos hacer que la siguiente reunión de investigación de la Universidad fuera un foro para tratar los criterios de la multidisciplinaria, interdisciplinaria, transdisciplinaria e innovación también porque se habla muchísimo de innovación pero se está hablando de muchas cosas en innovación como innovación tecnológica, innovación educativa y todo se habla como si fuera lo mismo, por lo que me parece en términos en las políticas públicas yo insisto las universidades somos quien tenemos que decir a los gobiernos por donde va la cosa, no al revés yo creo que valdría la pena al menos llegar a criterios o acuerdos en nuestra universidad en estos puntos por parte de los investigadores no de las altas autoridades de la SEP, si ustedes están de acuerdo y me lo permiten que en la siguiente reunión fuera de un foro sobre esto incluso les pediría ayuda si conocen autoridades en estos temas que sepan de esto invitarlos y hacer este foro.

Dr. Juan Manuel Campos Sánchez – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Bellas Artes

Con mucho gusto, nosotros precisamente estamos preparando un coloquio sobre transdisciplina con este centro de transdisciplina en París, y estábamos trabajando el asunto, lo intentamos desde el año pasado pero los recursos no nos alcanzaron pero estamos viendo la cuestión, para nosotros la cuestión es que hay organismos con un nivel de cierta categoría que están planteando como dice el Mtro. Jorge a un nivel más complejo el problema de transdisciplina, multidisciplinaria es decir no se trata de ir a lo que dice el diccionario y definirlo como tal que combinaciones posibles harían enriquecer esa perspectiva para que ya nuestros trabajos pudieran realmente empezar a vincularse de manera más directa como lo decíamos con la gente de Química el asunto ambiental que nos interesa mucho la nueva carrera y como poder hacer coincidir un cantidad de elementos teóricos - metodológicos en el proceso de enseñanza aprendizaje para que la gente entre al problema técnicamente, teóricamente, científicamente, entonces esos son los problemas que tendríamos que plantearnos no de definiciones si no de formas que nosotros podemos enriquecer desde esa perspectiva en razón del aterrizaje por la necesidades que tenemos y como nosotros podemos complementar y rehacer este asunto de lo tras disciplinar en una medida práctica efectiva.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Incluso ahora hay toda una tendencia para que conceptos como aspectos ambientales o cuestiones de género, permanen todos los programas educativos una de las formas sería ir resolviendo este tipo de operatividad de estas cosas.

Dr. Juan Manuel Campos Sánchez – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Bellas Artes

La vez pasada nos enseñaron el asunto de género y habría presupuesto para hacer actividades cuestiones de género y empecé hablar con mis colegas para hacer una reunión de género, tenemos lo del coloquio de transdisciplina internacional todo mundo protesta es un problema de plantearnos el asunto el problema es que ellos por decir la situación esta planteada como género, pero hay muchos problemas de género que no están abordadas y que desde el arte yo tengo una cantidad de mujeres a nivel nacional e internacional que han abordado el problema pero también en nivel legal también en el nivel de la creatividad, ahí tendríamos un dinero que nosotros no hemos utilizado para poder trabajar el problema de género, y que pasa si se da un problema de género en transdisciplina en una reunión para que en principio eso sea productivo en término de la academia y de investigación, que todos pudiéramos incorporarnos de alguna manera en problema de género según la disciplina de cada facultad y que hiciéramos una reunión importante sobre género sería interesante.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Les pediría en este momento que si no habría otro comentario o sugerencia al programa pudiéramos manifestarnos para aprobarlo, a quien este de acuerdo de aprobar la nueva creación de la Maestría en Diseño e Innovación pudiera manifestarlo.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Queda Aprobado el programa.

Dr. Eduardo Castaño – Jefe de Investigación y Posgrado de la Facultad de Química

Yo tengo un comentario de carácter general, esto me parece de las definiciones prácticas de lo que es disciplinario o multidisciplinario ahora este término que manejan los maestros de transdisciplinario tratar de aterrizarlo yo entiendo que se trata de aterrizar en la creación de programas con características múltiples es decir., que tenga visiones de diferentes disciplinas integradas, articuladas para que se de una visión más completa de la situación esto esta enmarcado dentro del problema de la estructura dentro de la propia universidad, la estructura de facultades dificulta mucho la integración de los programas es un comentario pero también es como duda, yo creo que se tendrían que buscar modificaciones en la estructura universitaria que permitieran al menos que convivieran ambas visiones, una visión disciplinaria por facultad pero que hubiera campos en donde si fuera transversal a toda la universidad y que entonces a partir de esa transversalidad sea fácil integrar programas con esas características que parece ser es lo que tenemos que ir hacia ello, mientras no tengamos un cambio estructural en la universidad pues siempre será de voluntarismo de que si quiero lo hago y si no pues no., entonces yo preguntaría si en estas modificaciones que vienen posiblemente que el Rector lanzó a que se tiene que modificar la ley orgánica, quizá también pensar en que esa ley orgánica se abra la puerta legal y estructuralmente a estas cuestiones de multidisciplinaria que se obligue de alguna forma que ese sello este en estructuras específicas.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Esa es la idea, en este momento la apertura será un poco como dice el Dr. Eduardo por voluntad de las autoridades de cada facultad y con la voluntad de las autoridades de la universidad para poder hacerlo porque a veces nuestra estructura y reglamentación lo limita. La idea es que en esta propuesta si la comunidad universitaria aceptara ir a la reforma de la ley orgánica la idea sería que ahí quedará explícito esta civilidad incluso operativa de poder llevar a cabo estos programas. Si no hay más preguntas pasaríamos al siguiente punto que sería en este caso por primera vez la presentación del programa de nueva creación, la Maestría en Estudios Históricos de la Facultad de Filosofía.

7.- Presentación de la Maestría en Estudios Históricos de la Facultad de Filosofía

Dr. Gabriel Corral Basurto – Director de la Facultad de Filosofía

Muchas gracias nada más poner en contexto lo que presentará la Dra. Cecilia Landa que es la Coordinadora del Posgrado en Historia y recordar que el primer referente que tenemos sobre Historia en la Universidad es un Centro de Investigaciones Históricas de los años ochentas, en el 92 fue la primera convocatoria de Maestría en Historia siempre ha tenido una buena respuesta por interesados en la maestría y esto va haciendo que se fortalezcan líneas de investigación en el área de historia y también

que se vaya fortaleciendo un grupo de profesores en esta área, en el 2004 inicia la licenciatura en el 2008 ingresa la primera generación de la licenciatura en historia y esto al grupo de profesores del área les permite rediseñar el posgrado que estaba pensado sin la licenciatura en historia rediseñar el posgrado y aprovechar esta maduración de líneas de investigación y también el grupo que se ha ido formando en el área de historia y que presentan ahora por primera vez este proyecto de la Maestría en Estudios Históricos habiendo cerrado la inscripción al que estaba funcionando desde 1992 con el nombre de maestría en historia, voy a dejar que la Dra. Cecilia Landa presente por primera vez este proyecto de la Maestría en Estudios Históricos.

Dra. Cecilia Landa Fonseca – Coordinadora de la Maestría en Estudios Históricos

Buenos días les vamos hacer un breve esquema de lo que hemos estado trabajando en lo que es la nueva Maestría en Estudios Históricos. Aquí tenemos un proyecto estructural de programas educativos para el área de historia que lo hemos pensado desde la licenciatura hasta un posible doctorado en los años que corren del 2009 al 2020.

Del primero al décimo semestre esto esta planteado a cinco años, se pretende una inscripción de nuevo ingreso de 20 alumnos pero se prevé una deserción exactamente en el segundo semestre de dos, en tercer semestre de tres, en el cuarto semestre de cuatro, ya en quinto se volvería a ver inscripción de veinte, es generacional porque además se pretende que este programa este inscrito en los programas nacionales de posgrado de calidad y pretendemos que una vez que se consiga este reconocimiento se cuente con financiamiento de CONACYT, el programa cuenta con los profesores de tiempo completo, pero las líneas de generación y aplicación del conocimiento del cuerpo académico de historia que actualmente esta conformado en el área de historia, son las líneas de historia política, historia social e Historia cultural., este es el personal docente con el que cuenta el área de historia y el perfil docente es un perfil de calidad prácticamente, la gran mayoría de los profesores cuentan contamos con el grado de Doctor los maestros están ya en el proceso de obtener sus estudios de doctorado y obtener el grado.

Dr. Humberto Suzan Aspiri – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Ciencias Naturales

Un comentario probablemente no entendí bien esto de la deserción de que vayas incluyendo estudiantes, si el interés es ingresar PNP es un punto que no te van a perdonar como sugerencia tendrían que pensar en un grupo más pequeño pero estudiantes que permanezcan a lo largo de este proceso porque es punto muy critico en la evaluación del PNP se los digo por experiencia.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Permítanme intervenir aquí porque es con respecto a lo que comento el Dr. Suzan, yo creo que vale la pena que hagan los cálculos sobre los rangos más bajos de estudiantes no pongan la deserción porque todo mundo les va decir que si su programa es bueno y sobre todo si su medio de selección o sus métodos de selección de estudiantes son buenos no tendría porque haber deserciones, siempre estamos expuestos a la deserción esto véanlo como algo adicional y benéfico si ustedes hacen el cálculo sobre diecisiete y logran hacer que sea autofinanciable por lo pronto todos los demás que no desertaran hasta los veinte sería ganancia.

Dr. Juan Manuel Campos Sánchez – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Bellas Artes

Me parece muy interesante este proyecto tener más maestrías, pero en los documentos de CIEES y de los análisis que se hacen sobre la evaluación la maestría siempre va tener una vocación hacia la docencia voy a decir porque, porque efectivamente cuando tienes gente con una capacidad mayor que va ir a la docencia con un vocación de investigación no hay duda de que en la misma licenciatura es en cascada puede incrementar aún más los productos de investigación a una persona tiene licenciatura, pero es fundamental crear profesores con una vocación hacia la investigación para que se incremente los productos de innovación o los productos en general de historia por ejemplo en la universidad sería esencial que contemplarán el problema de la educación es decir, dos asuntos, lo de acervos tendrá que ver si podría verse desde el problema de gestión de la información en donde también ya tenemos universidades que están haciendo las maestrías y los doctorados en gestión de la información, que van a ser los próximos gurús de este siglo si ya no se trata de donde están los acervos, si no como gestionar los acervos del mundo entero que también aumentaría la expectativa sobre el producto final de la investigación, pero si yo voy a crear un investigador sin el problema de docencia es la vocación esencial de todas las maestrías ahí vamos a tener problemas, yo sugeriría mejor plantearnos el problema de

crear maestros para la investigación formar maestros hacia la investigación y no al revés ellos después van a seguir en el proyecto 20-10, 20-20 hacia la investigación pero ya estamos formando gente con un acento importante hacia la investigación y lo de acervos sería más bien gestión de la información habría que actualizar la materia y ver por donde están los parámetros de los gestores de información contemporánea.

Dra. Cecilia Landa Fonseca – Coordinadora de la Maestría en Estudios Históricos

En ese sentido es que se está reestructurando la licenciatura en historia y en el momento que ya esta la reestructura se va incorporar a este proyecto a largo plazo del posgrado, porque va tener la licenciatura líneas terminales en gestión del patrimonio cultural, en docencia de la historia y en investigación, por lo que todos esos egresados de la licenciatura se pretende que ingresen a estas especialidades de la maestría pero tenemos que tener primero listo lo de la licenciatura para poder captar a esos estudiantes o a otros del exterior a esas líneas.

Dr. Juan Manuel Campos Sánchez – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Bellas Artes

En el caso de nosotros, el maestro nos sugirió que hiciéramos la maestría y pusiéramos líneas terminales en el caso de docencia y no la estructuramos en ese momento, la dejamos pendiente, porque podríamos también aumentar otra pero en el programa esencial es decir en el mapa no puede no pasar el problema de educación, metodología para el proceso de enseñanza - aprendizaje dentro de la metodologías o metodología y docencia habría que verse reflejado en el mapa.

Dr. Gilberto Herrera Ruiz – Director de la Facultad de Ingeniería

No vi las líneas de investigación de las maestrías ¿Cuáles serían?

Dra. Cecilia Landa Fonseca – Coordinadora de la Maestría en Estudios Históricos

Están relacionadas con las líneas que existen en el cuerpo académico que se encuentra en consolidación que es historia política, historia económica, historia social e historia cultural.

Dr. Gilberto Herrera Ruiz – Director de la Facultad de Ingeniería

Bueno ahí hay un problema porque CONACYT te va pedir tres profesores por cada línea y ya son cuatro, serían doce, y después te va pedir de todos esos doce, cincuenta van estar en el SNI, esos estando igualmente como en los cuerpos se hace hay líneas que no están sólidas hay que dar de alta las que están sólidas ya sean tres o dos y con eso empezamos, ya habiendo becas de CONACYT se van generando las demás líneas y poco a poco se van cultivando, pero si CONACYT te va pedir tres profesores de tiempo completo mínimo para que atiendan cada línea de investigación y después el total de maestros tiene que ser SNI, ¿que infraestructura tienen para investigación? Es decir biblioteca suficiente, revistas suficientes, todo eso, espacios para los alumnos suficientes yo creo que igual el Dr. Eduardo nos puede ayudar, la idea es que ustedes quieren entrar al PNP y nos ha tocado ser evaluadores en el PNP simplemente tratamos de comentarles esto.

Dra. Cecilia Landa Fonseca – Coordinadora de la Maestría en Estudios Históricos

Bueno la infraestructura con la cuenta la Facultad de Filosofía, la biblioteca es una cuestión en la que hemos estado trabajando y se pretende que no ha muy largo plazo este lo más completa posible para poderlo presentar al PNP.

Dr. Juan Manuel Campos Sánchez – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Bellas Artes

Lo que dice el Dr. Gilberto es muy interesante porque recuerden que estamos reprobados en posgrado nosotros estamos viendo nuestro posgrado a partir de los SNI, a partir de los maestros de tiempo completo los espacios estamos creando la biblioteca que no teníamos para el posgrado, precisamente porque el estar reprobados los que han hecho el trabajo bien se lo bajamos nosotros, entonces si vamos a crear una maestría en la que vamos estar reprobados desde su inicio pues vamos a seguir más reprobados todavía, yo creo que hay que esforzarnos porque eso es gravísimo imaginen ustedes que una maestría como la nuestra que tiene más de un decenio y que nunca se preocupo por entrar al PNP y que ahora que estamos tratando vemos la cantidad de problemas cuando desde el principio podríamos haber resuelto como poder a mediano plazo a lo mejor no de inmediato crear la maestría pero de excelencia para obtener becas y no estar reprobados.

Dr. Gilberto Herrera Ruiz – Director de la Facultad de Ingeniería

Lo principal son los maestros y los tienes que es una gran ventaja, entonces si afinar los demás detallitos que si se descuidan ustedes teniendo lo primordial que son lo SNI se hecha a perder el trabajo.

Dr. Eduardo Castaño – Jefe de Investigación y Posgrado de la Facultad de Química

Comentaba con el Dr. Suzan de que el problema quizá sea que bajen el número de líneas como dice el Dr. Gilberto, porque cuatro entre doce profesores se tendrían problemas y de lo que sea auto sustentable yo creo que ahí el concepto no es del todo exacto como lo están manejando, porque sustentable quiere decir que van a generar recursos para empujar están simplemente usando la misma estructura existente eso fue lo que entendí porque dijeron que van usar los mismos salones, yo creo que también tendría que haber estructura propia del posgrado que ustedes pudieran utilizar porque es un criterio que CONACYT utiliza y también una de las cosas importantes es ¿cuando pretenderían ingresar o hacer el intento de ingresar al PNP? Porque poniéndose fechas concretas la maquinaria se mueve, entonces decir esta la abrimos para que seis meses vamos hacia al PNP al menos el intento se tiene que hacer formal y eso ayuda a que los hilos se tensen y se avancen a una dirección específica que ustedes quieran hacer.

Dr. Fernando Barragán Naranjo – Facultad de Contaduría y Administración

Con respecto a todos los programas que hemos puesto aquí, todos decimos que con los mismos maestros yo creo que es un gran error porque yo pensaría que con los doce que tiene entonces no tienen la carga completa y si no tiene la carga completa estoy creando un programa adicional para que tenga la carga completa, si son los doce y tiene la carga completa entonces quien va dar la clase de licenciatura o las clases de posgrado y quien va a dedicarse a licenciatura o posgrado, en todos los programas siempre hacemos lo mismo es decir con los que estamos y la verdad es que tienen simplemente un cierto número de horas frente a grupo y otro de sus investigaciones propias creo que debemos ir pensando., creo que también las organizaciones tiene que ir creciendo y tiene que ir creciendo también este proceso

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado.

Aquí nada más para complementar, es parecido a lo que están comentando a infraestructura porque usamos lo mismo pero en este caso ya estaban dando clases de posgrado y se esta cambiando yo creo que aquí no hay problema.

Mtro. Gabriel Corral Basurto – Director de La Facultad de Filosofía

Los profesores que aparecen en la relación que hay, no son todos los profesores del área de historia tenemos más profesores de tiempo libre que dan clases en la licenciatura dobla yo creo esta lista no es que no tengan ahora carga y la maestría es para que tengan carga si no que están trabajando en la generaciones últimas del posgrado que se esta cerrando y no es que haya esta utilización que yo entendí.

Dr. Fernando Barragán Naranjo – Facultad de Contaduría y Administración

No yo lo que digo es lo siguiente, pensamos que cuando creamos un posgrado el mismo personal que tenemos es suficiente, yo creo que es un error porque si estamos creciendo y va crecer la misma universidad, cuando tienes más producción necesitas que las nuevas contrataciones sean a esto, porque a veces los posgrados y presupuestos me los cierran a un cierto nivel cuando es autosuficiente se debe entender que con los mismos recursos, pero un maestro contratado a 20 años de servicio más 20 años de su jubilación ningún programa de los que están presentes va poderlo, cubrir que es otro problema del costo oculto que no hemos estado considerando en el pago de todos estos tipos de posgrado y cuando hacemos la presentación la hacemos en base a lo que estamos ahorita es decir., realmente no es un maestro por un espacio de un gasto de mes ni de un año si no que debe verse un gasto a largo plazo a 50 años que es lo que realmente tenemos en promedio que tiene de vida laboral por la universidad los maestros no son solamente los 20 años.

Dra. Cecilia Landa Fonseca – Coordinadora de la Maestría en Estudios Históricos

Si se pretende incorporar nuevos profesores.

Dr. Gilberto Herrera Ruiz – Director de la Facultad de Ingeniería

En la cuestión de infraestructura, porque les van a pedir hasta fotos de los espacios de los alumnos con que cuentan los alumnos les van a pedir la biblioteca cuantos libros, cuantas revistas, volúmenes todo ese tipo de cosas que hay que tomar en cuenta, de tal manera que reduzca el número de alumnos para darles su escritorio, su espacio y demás y porque 20 es muchísimos eso involucra un espacio muy grande son de investigación es decir son alumnos que tendrían que estar yo supondría de 8:00 a 3:00 haciendo investigación y en la tarde llevando sus clases o viceversa gente que va estar trabajando todo el tiempo y esa es una cuestión importante, yo igual que el Dr. Juan Manuel celebro mucho su maestría porque es una cuestión necesaria para mantener los SNI y enriquecer el arte, de echo yo creo que habla muy bien de que tengan tanto SNI en historia sin que tener alumnos en posgrado, habla de que los profesores son muy productivos yo creo que es un paso necesario sobre todo en las ciencias básicas que la universidad debe de cultivar sin importar si es una cuestión económica, factible o no yo pienso que matemáticas, física e historia esas áreas solo las universidades como la nuestra las tienen las universidades particulares no las explotan porque no son negocio para ellas por lo que tenemos que impulsarlas y yo creo que tienen una cuestión importante ahí si la cuestión es nada más reducir como decía el Dr. Eduardo las líneas de investigación para que igual puedan comprometerse con el tiempo que sea el mínimo y con las líneas necesarias, una cuestión ¿Cómo es la productividad de esos profesores por año de los SNI? Les van a pedir también un producto SNI por profesor por año porque si un profesor no tiene nada en un año y otro profesor tiene dos ahí ya se acomodo, por lo que no es fácil nada más incluir maestros por grado que a veces es el problema que creamos por grado, de echo como lo dice el Dr. Juan Manuel estamos reprobados en la universidad en posgrados, y necesitamos hacer un comité de evolución para estas cosas ayudar antes un poco para ir evaluando necesitamos meter recursos porque igual les van a pedir profesores de tiempo completo, y sin beca ¿como se van a poder dedicar a tiempo completo? Si me entiendes es que si tu le dices a los evaluadores que quieres becas entonces no hay compromiso institucional y te rechazan, por que otro punto a evaluar es el compromiso institucional y que van a poner ahí, ¿que es en que lo esta apoyando la institución?

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Yo creo que aquí valdría la pena dos cosas, vamos a terminar la discusión de este y ahorita vamos sobre lo que esta diciendo el Dr. Gilberto porque eso seria interesante y eso compete a todos y a las políticas de la universidad.

Dr. Gilberto Herrera Ruiz – Director de la Facultad de Ingeniería

Un punto ya para finalizar, a mi me toco revisar su PIFI del año pasado yo vi no solo una línea muy fuerte en historia si no también en otras áreas, yo sugiero que hagan una maestría horizontal con líneas terminales también una que permita a todas las áreas que ustedes tiene en su facultad entrar al PNP que tienen toda la capacidad son de la facultades que tiene más SNI es una cuestión que yo veía como critica de alguna manera como es que tiene tantos SNI y ningún programa del posgrado en el PNP y demás es cuando tienen lo que a muchas facultades nos falta, el profesorado yo creo que es muy importante buscar un tronco común la experiencia de Ciencias Políticas y una maestría en Ciencias, Sociales o humanística con líneas terminales con una línea en historia, otra en Antropología otra en Filosofía, o las que quieran trabajar un tronco común que de coherencia a eso de tal manera que yo creo igual las disciplinas se van enriqueciendo yo creo que un historiador puede aprender de un Antropólogo como de un Filósofo y viceversa los alumnos en sus tesis cuando estén llevando seminarios igual se enriquecen de las opiniones de otros, y empieza a trabajarse más.

Dr. Juan Manuel Campos Sánchez – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Bellas Artes

Yo agregaría que si efectivamente si ustedes tienen ya líneas terminales que pueden ser muy productivas porque son productivos sus investigadores, el plan que tienen ustedes tiene de la maestría en investigación es básico porque realmente la producción parte del proceso de investigación pero si es una estrategia para crear profesores para la investigación con una línea Terminal profesores investigadores y la creación de profesores investigadores , desde el punto de vista de PNP va ser fundamental va ser estratégico como dice el Dr. Gilberto una biblioteca es muy importante si no tenemos cinco ejemplares por lo menos de cada libro que este en la bibliografía en la biblioteca que este disponible más todos los elementos de espacio de luz y demás no vamos a poder estar en el PNP, yo de verdad les digo que el proyecto de investigación me parece importantísimo yo lo casaría con docencia por razón de la vocación de la maestría y volvería a rehacer como dice el Dr. Gilberto el asunto de los tiempos completos, los SNI y las líneas terminales sería sensacional dejarla así como esta.

Mtro. Jorge Humberto Martínez Marín – Director de la Facultad de Bellas Artes

Bien, yo me sumo a la felicitación que seguramente todos le hacemos por su trabajo, pero más que ir a estos aspectos que desde luego son importantes porque tiene que ver con la prospectiva en cuanto a la organización de la maestría, yo me quedo con la duda si la concepción de una maestría estudios culturales responde a la influencia anglosajona del concepto de estudios culturales-históricos, porque tengo entendido que los estudios históricos están inscritos en esta tendencia, si así fuera desde luego sería válido, no obstante la orientación cultural ego centrista, pero desde luego tal vez valdría la pena hacer la aclaración en la presentación, dado que el concepto es muy general y además tiene relación con estas problemáticas de la transdisciplina, la multidisciplinaria, además un paréntesis, me parece que ustedes están trabajando en la solución de este problema cuando orientan en términos de la estructura como lo disciplinario, lo interdisciplinario, la investigación, por ese lado me parece un acierto, pero si creo que la presentación podría esclarecer un poco esa relación con el concepto de estudios culturales, su origen, su fuerza en términos paradigmática en las construcciones de la pos modernidad y la sobre modernidad, la sociedad tarde industrial etc. Cuando menos se marque una distancia o un posicionamiento crítico y por otro lado una identidad con aquellos aspectos, incluso hasta americanos tendrían que estar muy presentes en la concepción de una maestría tan importante como la que ustedes están proponiendo. Felicidades.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Yo tengo unos comentarios, creo que si dando los antecedentes que expusieron lo primero que van a decir los evaluadores del CONACYT o del PNP es que porqué lo ponen como nuevo, si ya había un programa en historia, en la historia de la universidad ya viene que existe un programa de maestría en historia, lo presentan como nuevo, yo creo que vale más la pena decir teníamos este programa no estaba funcionando y por eso reestructuramos y ahora viene esto.

Dr. Eduardo Castaño – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Química

Te piden el acta de consejo donde conste la nueva creación del programa y no lo habían pedido y ya lo empezaron a pedir, ahora el riesgo es que cuando yo presento un programa reestructurado la exigencia es un poco mayor no les van a pedir como de nueva creación, le van a pedir productos, ya camino andado, pero más vale que entren como reestructurados a PNP y no como nuevos.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Es decir, si no existía nada en la universidad lo toman como nuevo, pero si hay un antecedente si te van a decir, en todo caso si hagamos una estrategia para decir, bueno esto es totalmente nuevo, esto no existía es por eso que lo estamos poniendo como nuevo, pero si quiero exponer los puntos para que los tomen en cuenta.

Dr. Francisco Meyer Cosío – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Filosofía

Les voy agradecer mucho esta lluvia de ideas, nos va a ser muy útil y todo va a ser muy atendido, con respecto a esto los criterios fueron estos como el Director Corral lo expuso, muy bien primero obtuvimos la Maestría y después la Licenciatura, en la licenciatura se ve en cuestiones de información básica en historia hay que tener un número una copia de información y ahí se deprimen tanto la formación también se les dan elementos didácticos, alguien que egresa como Licenciado en Historia puede ya ejercer la profesión, esto no lo teníamos en la maestría anterior, nuestro estudiantado era muy heterogéneo por eso se llama ahora estudios históricos, porque se hace más énfasis en lo metodológico que en la información básica que ahora si ya trae, en la maestría que estamos cerrando tenemos indicio de titulación catastrófico muy poca gente se titula precisamente por esta característica que comenzamos con la maestría y no con la licenciatura, ahora ya tenemos licenciados en historia ya no hay que remontarnos tanto al nivel informativo y si se va hacer énfasis en el formativo, si ponen pares en el PNP van entender esto perfectamente.

Dr. Eduardo Castaño – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Química

Yo creo que cuando estén sometiendo esto a evaluación a PNP, deben omitir por todos los medios hablar de que la cerramos porque era catastrófico, tienen que ir a la explicación de la disciplina que están dando, y ser muy precisos, y decir explícitamente, dudamos que si la metíamos así, pero creemos que por esto y esto que debe considerar como nueva creación, para que no haya nada oscuro, porque de

verdad ha habido posgrados que no dicen la información, luego los agarran y es vergonzoso. Que lo justifiquen muy claramente.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Yo creo que es muy buena justificación esta parte disciplinaria, porque no eran historiadores quienes tomaron la maestría anterior.

Dra. Cecilia Landa Fonseca – Coordinadora de la Maestría en Estudios Históricos

El plan de estudios si cambia, pero como dice el Dr. Meyer es más informativa y ahora pretende ser la nueva mas formativa, teórico, metodológico y disciplinar.

Mtro. Jorge Humberto Martínez Marín – Director de la Facultad de Bellas Artes

Bueno el problema no es sencillo porque habría definir varios aspectos, yo creo que habría que centrarnos tal vez como lluvia de ideas desde luego después podríamos desechar esto como fallido, pero yo insistiría que el eje para poder plantear como algo nuevo o como una reestructuración se da en la fundamentación en términos de esa formación pero ligada con el concepto de innovación, y donde podríamos hacer el nexo, precisamente en aclarar que es eso de estudios porque si lo vemos en términos generales todos sabemos lo que es estudiar, pero si lo vemos en el contexto de la pos modernidad y ahí esta la posibilidad de contextualizar la innovación entonces los estudios culturales como origen nos da la posibilidad de plantear que estábamos teniendo una concepción digamos lineal de la historia y ahora estamos estableciendo nexos interdisciplinarios hay más de los disciplinarios que recuperan la concepción de la tradición, pero en el momento de que entramos en la discusión de la multidisciplinaridad etc., si pudiéramos centrarnos en establecer que es eso de estudios culturales de ahí tal vez, o diferenciarnos críticamente o establecer nexos o porque en ese sentido se llama estudios culturales si partimos del título ahí empieza el problema si lo desglosamos si podemos decir porque consideramos que estudios culturales es una nueva concepción de la investigación histórica, de el reconocimiento del error en la investigación histórica que ahí se da la confusión, pero en la recuperación del archivo y los textos la investigación nos diría que los documentos históricos que han sido paradigmáticos podrían ser tachados en términos destructivos algo erróneo y ahí descubrir nuevas verdades, sin embargo creo que si hacemos un análisis del concepto de estudios de ahí derivamos el carácter innovativo de esta propuesta porque hay una nueva concepción de la historia y habría que decir cuál es solamente yo cuidaría que no fuéramos del todo complacientes con las medidas que se imponen términos de la investigación norteamericana en rublo de estudios culturales y si esto tuviera sentido como una aportación creo yo que la Mtra. Tere si no me equivoco tiene algo de estudios en relación a estudios culturales, podríamos ver en nuestro propio contexto alguien que nos orientara para poder sustentar la cuestión de un nuevo plan de estudios que parece ser un problema importante por lo que se está planteando.

Juan Manuel Campos Sánchez – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Bellas Artes

Yo creo que lo que dice el Mtro. Jorge, es muy interesante, porque cuando nosotros empezamos la reestructuración, Planeación vino y nos dijo: “si quieres que te den apoyo para el asunto del PNP, tienes llenar el protocolo (que es infinito)”. Precisamente una de las cosas importantes que venían en ese protocolo de Planeación, es lo que dice el Mtro. Jorge sobre la justificación del proyecto y los antecedentes del proyecto, que ustedes los están retomando en tanto la tradición de la historia en la Facultad, etc., nosotros nos fuimos hasta la Cremería de San Fernando, que es la fundación de la Universidad y análoga San Carlos, que son dos siglos y medio, no 20 años de Facultad, pero cuando Planeación nos da el protocolo y nos dice cuáles son los pasos para la reestructuración y la creación de nuevas carreras, una parte importantísima era la justificación y los antecedentes. Además yo sigo viendo que se siguen presentando los proyectos, las nuevas maestrías y demás, sin considerar el protocolo, que a nosotros si nos jalaban las orejas y que nos llevó tres meses redactar.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Con respecto a todo lo que se ha platicado cuando ustedes pones que el cuerpo académico está en consolidación, yo me iría un poco a la pregunta del Dr. Eduardo ¿Cuándo piensan consolidarse? Y esto requiere una estrategia cuando yo estaba en las diferentes pláticas con los investigadores y en las facultades, incluso para aclararle un poco al Dr. Gilberto ya hicimos una reunión con las tres disciplinas y todavía no quieren juntarse, sin embargo aquí hay que tener una estrategia para consolidar los cuerpos

académicos y hay que hablar muy claro con los maestros y también sobre objetivos, porque vas a tener que decidir que yo propongo mi cuerpo académico en este momento con quien esta en el SNI con quien esta en PROMEP y con quien produce en conjunto conmigo yo se y es muy claro en las disciplinas de humanidades y sociales es difícil trabajar en conjunto, entonces hagamos estrategias para tener cosas en conjunto a lo mejor un libro donde en cada capítulo es de uno y ese es un producto en conjunto, esto no quiere decir que los demás que no están tu los estas sacando si no que es una estrategia y decírselos claramente, necesitamos esto para que a lo mejor sean las líneas para que yo puedo soportar esto ante el PNP pero internamente seguimos igual y no vamos a cambiar porque uno siga en el SNI y otro no, al final de cuentas se esta hablando del reconocimiento del trabajo por alguien externo, pero entonces si esa es la estrategia en este momento hagámoslo así me comentaba Laura Ivonne que el próximo mes abren convocatorias de PROMEP y de cuerpos académicos si ustedes lo hacen estarían metiendo en un mes un cuerpo académico que en la siguiente evaluación esta consolidado, y que ya tiene como soportar un programa que entraría pronto al PNP porque su líneas están con tres o más doctores en SNI con líneas muy claras y con un cuerpo reconocido ante SEP consolidado, que al SEP también cual es la planta académica yo creo que tienen todo para hacerlo, solo hay que hacer estrategias.

Dr. Eduardo Castaño – Jefe de Investigación y Posgrado de la Facultad de Química

Un comentario general ya no referido a la maestría de historia, yo creo que si hay que retomar lo que dice el Doctor muchas veces se presentan los programas de posgrado con las listas de profesores y con eso con que diga PTC, pero muchos casos creo yo que se presentan las listas de profesores y muchos pueden no ser de tiempo completo si no repleto que ya no pueden dar una hora más y suceden ambas cosas tanto como profesores que pueden tener poquitas horas, que puede ser pero también puede ser que estoy moviendo el nombre de alguien de manera muy libre entre posgrados para justificar, pero a la mera hora no tengo los profesores los tengo que pagar de otra forma o los tengo que traer de otro lado, eso ha permitido crecimientos que luego no son sustentables en el tiempo yo creería que para evaluar un programa de posgrado se tiene que presentar la lista de profesores con la disponibilidad real de atención de ese programa, ya se que aquí nos ocupamos de aspectos más académicos en este consejo, pero en alguna lado se tiene que ver si existe o no ese recurso.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Ahorita hablo ya rapidísimo de los aspectos generales, pero acabemos primero con este programa como era primera presentación no requiere aprobación por lo que les sugeriría que consideren todos los comentarios que pudieran enriquecerles.

De acuerdo a lo que estamos trabajando con investigación y posgrado, sobre todo con posgrado estamos acordando ahorita con planeación y esperamos la aprobación del Sr. Rector de que podamos tener un comité integrado entre planeación y la Dirección de Investigación y Posgrado, de tal forma que la evaluación o valoración de nuevos programas y reestructurado empiece con este comité o esta comisión antes de presentarlos aquí, y que tengan que seguir la guía de lo que tiene la universidad por que esta guía ya esta pensada a que estos programas vayan hacia el reconocimiento de calidad sea quien sea, ahorita esta SNI pero puede ser internacional o PNP empezando por nosotros que nosotros le reconozcamos la calidad de nuestros programas creo que esa es la idea entonces en ese sentido habría una valoración académica y administrativa, el problema es que yo no puedo tocar aspectos administrativos si hay discusiones académicas mi consejo si te vas a los estatutos no puedo hacer más quizá esta comisión lo hubiera integrado y en un momento dado no en partes como aquí, aquí nada más ratificaríamos esos aspectos y creo que vale la pena incluso como hay apoyo como dice el Dr. Gilberto que debe haber apoyos pero también habría sanciones, en el sentido de que habría un aspecto de verificación si no hacen lo que sugirió en el consejo no pasa al siguiente, mientras no firmemos de que si se hizo no pasa al de planeación y si en planeación no se hizo lo que se planteo no pasa al universitario y queremos la aprobación del Sr. Rector para eso para que nos de esa anuencia, muchos programas también por la prisa han pasado y ahora tenemos muchos problemas hasta con la SEP, de nombres, de modificaciones, de materias, de créditos y todo ha sido en el sentido de apoyarlos para que tengan sus programas y tengan los alumnos y entren al PNP, pero si debe haber un momento en el digamos que por mucho que yo estime tu Facultad y tu programa si no hacemos esto en este momento puede resultar contraproducente para toda la institución por lo que en ese sentido si estamos planteando esto para que tengamos los mejores programas y que incluso entren a las políticas que en ese aspecto el Rector comento que haber como le hacen pero tenemos que reducir el número de programas de posgrado o al

menos la proporción, tenemos 73 programas y 10 reconocidos obviamente esto nos reprueba como institución por lo que le entramos o le entramos, porque si ustedes estuvieron en la reunión de planeación el Sr. Rector comento que el que no cumpla ahorita con los indicadores en los cuáles nos están apoyando con recursos, no habra apoyo de aquí.

Dr. Eusebio Ventura Ramos - Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Ingeniería

Cuando hablas de estrategias para estos propósitos yo creo que una de las preocupaciones que debemos tener es no caer en tanta comisión, porque creo eso nos va ayudar pero hay que ser muy específicos en base a que se hace y sobre todo la estrategia de trabajo de los comités porque creo que lo dices es muy acertado en términos de tiempo, tenemos que definir ya e implantar los tiempos de formulación, de revisión de respuesta, de modificaciones pero yo creo que no hay que dejar de pensar en la consolidación de cuerpos académicos y en productos, a veces nos podemos pensar en una reunión académica para ver que hacemos pero creo que todo mundo sabe lo que cuenta, y ahí estamos siendo un poco flexible en ese aspecto ahorita pasaban proyectos donde no tenían ni siquiera productos hay un proyecto donde le anexaron los productos a máquina a todos los oficios por igual yo creo que habría que considerar todo esto en un contexto un poco más integral y si estamos tomando esta decisión que creo que es muy importante de integrar la parte administrativa y la parte académica que nosotros también tenemos que dar mucho en el sentido ya no dejar que entren más cosas que son básicamente proyectos que se registren con un fin de protegerme y tener un registro de proyecto.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

En este caso yo le dije comisión, pero en realidad tiene que ir por fuerza a planeación y lo único que va a pasar y que está pidiendo Fernando es que cuando estén ellos trabajando en la guía con ustedes estemos nosotros presentes los de investigación y posgrado.

Dr. Juan Manuel Campos Sánchez – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Bellas Artes

Sin embargo la cuestión de planeación y del proyecto de planeación al PNP de las reestructuraciones o de nuevos programas no es nada sencillo, yo les decía que deberíamos tener en la facultad por lo menos dos personas expertas en este asunto que no lo decida la comisión como se va hacer, nosotros pasamos en la reestructuración alrededor de cuatro reuniones con la gente de planeación seguirle paso por paso porque es completamente diferente de lo que históricamente se ha venido haciendo en la universidad a lo que nos están exigiendo ahora, y no es nada sencillo es bastante más complejo yo si diría que si no se va hacer un comité la facultad tuviera a dos expertos en este asunto para que cada vez que hubiera un comité de este tipo o una reestructuración tuviera un enlace entre planeación –posgrado y reestructuración tenemos que habilitar a las personas que manejan esto y como se va hacer porque no es nada sencillo.

Dr. Eduardo Castaño Tostado – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad De Química

Yo entiendo que esto de formar un cuerpo adicional con planeación es para que se haga una estructura más sana más clara que cumpla con criterios pero bueno esto me llevaría a lo siguiente, supuestamente la secuencia de consejos que tenemos debería de evitar estos problemas lo que esta pasando según lo que veo es que la secuencia de consejos no esta operando es decir pasan los programas y ya, si pasa aquí que es quizá de los más críticos quizá los otros pase o no pase esto quiere decir que no esta operando bien esa secuencia, cada quien esta haciendo su parte por lo que cuando una secuencia de procesos no opera la solución que ahorita se esta proponiendo es agregarle un nodo más a la secuencia yo no sé si eso sea lo adecuado., yo diría que si se le agrega un nodo en donde si le va meter en serio el cuchillo a lo que presente la facultad entonces para que queremos más consejos después porque por lo que debemos luchar por desburocratizar a la universidad y no crear mas cuerpos cuando no funcionan los otros, porque nos lleva a otros consejo y a otra comisión .

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Aquí no es hacer otro nodo aquí es por fuerza cuando tu presentas un programa tiene que hacerlo con la guía de planeación, ahí la propuesta es que en las revisiones de esa guía, que las hacen que tiene que ir varias veces estemos nosotros y nos evitemos esta presentación, ¿para que? Para que en esa revisión que generalmente los comentarios de ahorita son muchas veces muy básicos ya estén previstos desde antes, de tal forma que cuando llegue al consejo de aquí realmente ya sean puntos de visión de los demás que lo enriquezcan, para no pasar dos veces aquí si no en uno solo y no habría más sesiones y

más nodos, simplemente voy a decirlo que el mes pasado empezaron a reestructurarlo y a meterlo en la guía de planeación ahí estar trabajando nosotros y si quieren hacer la presentación de aquí realmente no nos quita mucho tiempo, ha sido muy rica hoy en discusión pero generalmente no son así lo que yo tampoco quiero es que se burocratice más a nosotros nos costará un poco de cualquier forma Rosy revisa los programas y si los revisáramos en conjunto empataríamos cosas que para ellos yo debería de revisar en este consejo o cosas que para mi ellos deberían haber revisado, por ejemplo los créditos no esta claro quien los tiene que revisar par mi es académico pero para el es algo administrativo pero cuando hay un cambio de crédito o algo así me dicen porque no lo revisaste, ese tipo de cosas que a veces están confusas dejarían de estar confusas porque las discutiríamos en conjunto., el problema ha sido que van tan rápido y entonces pasan a escolares, pasa a la SEP y hay cuestiones que ahorita nos está pidiendo las Facultades, que cambiemos una materia, que pongamos cero créditos en la otra, cuando ya se había ido hasta la SEP y eso trae un problemón administrativo y de tiempo, porque a veces la SEP tarda tanto que ya terminaron el programa los estudiantes y todavía no está dado de alta ante la SEP el programa.

Dr. Eduardo Castaño Tostado – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad De Química

Entonces no se trata de incluir un nodo más de esto, sino complementar una actividad, pero nos lleva de todos modos a qué revisa cada quien, no es claro, entonces si yo supiera que lleno un formato y esto es para planeación y esto para posgrado, sería muy claro, pero el problema es como tierra de nadie.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

En estas reuniones vamos a hacer un criterio ya muy claro para decir qué tiene que aprobar cada Consejo, por eso yo les decía que qué es lo que va a aprobar cada quien, porque si a mi me dicen: “no acepto esto porque no lleva la firma de que ya fue validado por tu Consejo”, ¿cuándo firmo, cuándo ya qué?, es lo que tenemos que definir, que quede especificado, en eso estamos.

Dr. Gilberto Herrera Ruiz – Director de la Facultad de Ingeniería

Necesitamos tener indicadores mínimos que haga cumplir un programa para que hacemos trabajar todo para decir sabes que siempre no, si no los tienes todo programa que si se aprueba la universidad va poner becas para alumnos de tiempo completo ahora el gran problema que tenemos y que a su vez es una ventaja es que en lo único que estamos reprobados es en posgrado entonces todos lo PIFI deben justificar hacia los posgrados el PIFI de cada facultad debe ser el 70 u 80% de los recursos solicitados hacia el posgrado y se justifica perfectamente porque es la parte donde esta esa cuestión de disparidades y demás, los programas de consolidación y de no matrícula de SEP igual ya incluyendo los posgrado entonces tenemos todas las condiciones para que los recursos si no es el 75% mínimo la mitad se estén canalizando a los posgrados por que necesitamos meter un acelerador para decir que todo programa que si cumple va contar con un programa de becas de tiempo completo tres o cuatro estudiantes, va contar con equipo de computo para los alumnos, para la Biblioteca ese tipo cosas que asegure que entrar al PNP.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Se esta haciendo eso con el Rector, lo estoy estructurando pero dentro de esto me comento ahorita hay recursos de consolidación y de todos estos programas que pueden canalizarse, pero entonces hay que hacer una propuesta formal, en becas si hay un problema y eso lo digo abiertamente es con los directores de la facultades que dicen me piden tantas becas fue con el contador Inclán y nos enseñó en cuantos millones está invirtiendo en becas de todo lo que le piden los directores de becas de apoyos, están ahí los nombres y los papeles de los estudiantes entonces me dijo que hiciéramos una propuesta por que no voy a dejar de apoyarlos, nada más canalicemos bien esto.

Dr. Juan Manuel Campos Sánchez – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Bellas Artes

Precisamente esto que esta pasando, es porque no tenemos ese grupo que puede decirse yo para entrar al PNP necesito tener seis becarios antes de entrada para tener las otras becas, resolvamos cuales son los caminos financieros para tener tres o cuatro estudiantes de tiempo completo para mi programa, pero eso se tiene que hacer en planeación en la reestructuración, en la revisión o en la creación de los nuevos posgrados y eso se tiene que ir a planeación y eso se tiene que aprender, pero además no se trata de burocratizar si no quitarnos esta cantidad de tiempo que utilizamos en algo que no deberíamos estar

utilizando como vamos ir al PNP si no tenemos un mínimo de becas, se tiene que planear de cómo se puede conseguir a parte la gente que se dedica a eso nos dedicamos horas y horas a trabajar.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Pasamos al siguiente punto que son los Proyectos de Investigación.

8.- Observaciones de revisión a proyectos de investigación

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Hay dos proyectos que tiene comentarios uno que no tiene productos que es el de Informática, por favor para que incluyan los productos y no a máquina y el segundo es uno es Psicología, viene un maestro en los colaboradores que tiene convenio de beca y de apoyo a la Universidad por haberse titulado en la Maestría el año pasado, la propuesta del Dr. Gilberto es que no se apoye que al menos no este él para que no se distraiga de esto si no ha terminado su tesis, que no entre y en todo caso que se modifique porque toda su participación y sus productos no podrían estar aquí.

Dr. Eusebio Ventura Ramos - Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Ingeniería

Hay una prorroga que no es prorroga no?

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Es una confusión se equivocaron por tres meses pero además piden tres meses en realidad yo lo tomaría como una prorroga.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

En asuntos generales nada más la propuesta del Dr. Fernando.

9.- Asuntos Generales

Dr. Fernando Barragán Naranjo – Jefe de Investigación y Posgrado, Fac. de Contaduría y Administración

Dentro de la última reunión con el Rector en cuestión de planeación estableció mucho el crecimiento de las escuelas y sobre todo las estrategias para titulación creo que era una parte importante que se tenía que ir armando, porque todo lo que se ha hablando hoy, nos estamos reuniendo con la Facultad de Medicina y con la Facultad de Enfermería para crear una maestría que se llama Maestría en Administración Hospitalaria o Maestría en Dirección de Hospitales, pero no es la estrategia introducirla al PNP este tipo de posgrados administrativos son maestrías de tipo profesionalizante porque la gente que esta con nosotros son gente que trabaja normalmente tiene una actividad y en la tarde quieren seguir preparándose y no le puedo decir a todo ese mercado o a toda esa gente que no puede ser participe de seguirse preparando, entonces en esta estrategia yo no se si la pudiéramos ir presentando o la hacemos como una especialidad de la que ya tenemos para generar parte de esto porque el mercado potencial que nosotros hemos detectado ahorita es de cómo 600 alumnos en diferentes partes, nosotros tenemos 700 alumnos en el posgrado de la Maestría en Administración y en el puerto de Lázaro Cárdenas tenemos 100 alumnos que les estamos ofreciendo la Maestría en Administración, eso representa en ingresos aproximadamente como el cuatrimestre como de 600 mil pesos a la Universidad por un espacio de tres años más lo que acumule, porque no solo estamos con el Puerto de Lázaro con la maestría vamos abrir diplomados y nos vamos ir abriendo otro que nos están pidiendo más maestrías porque la educación sigue siendo muy centralizada en las grandes ciudades y en diferentes partes de la república la gente esta muy habida de seguir teniendo estudio, pero si yo le digo que sea PNP y nada más tenga siete u ocho alumnos creo yo a mi forma de ver y por los costos que se ha manejado en la universidad que siete alumnos nunca van a cubrir el gasto por lo menos al 40% del salario del maestro con prestaciones.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Esto es parte de la heterogeneidad de la Universidad, evidentemente hay posibilidades de que maestrías profesionalizantes puedan entrar al PNP, las tenemos, otras a lo mejor no se van a poder pero es lo que yo decía desde el principio necesitamos que todos nuestros programas sean reconocidos como programas de calidad por calidad académica, busquemos con quien, la mayoría esta con PNP y adelante pero en estos casos evidentemente hay componente económico, pero lo que no quiero es que se vea

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
CONSEJO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

solo como un negocio porque si es negocio es un negocio buenísimo para la Universidad que bueno que exista, más bien lo que yo quiero que aparte de que sea un negocio que bueno que entren muchos recursos, quiero que sea reconocido como la mejor Maestría en Administración de la región o de México o lo mejor que les ha pasado a Lázaro Cárdenas ¿Por qué? Porque hay buenos maestros, por que si pagaron o les dimos una respuesta académica yo estoy seguro que no vamos a poderlos meter a PNP en una plantilla de 600 alumnos, cuando tus maestros no esta en SNI etc., pero de alguna forma hemos estado platicando en el caso específico con la Facultad de Contaduría de cómo ir en una estrategia de que sus maestros sean recocidos también, para que entren al SNI o a PROMEP y vayamos dándole este reconocimiento de calidad que probablemente ya lo tiene pero no hay un cuerpo que lo evalué, y yo sugeriría que por supuesto la metan es parte de la multidisciplina interinstitucional y que enriquecería a la Universidad, simplemente cuidemos aspectos académicos.

Dr. Fernando Barragán Naranjo – Jefe de Investigación y Posgrado, Facultad de Contaduría y Administración

A lo que estoy mencionando es que si hay gente con PNP en el posgrado nada más tengo un solo maestro dedicado al posgrado de tiempo completo.

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval- Director de Investigación y Posgrado

Si son diferentes esquemas, entonces busquemos la forma de que sea reconocido de calidad académica por lo pronto y al final de cuentas respondemos en estos casos a políticas institucionales y públicas en, donde hay unos programas que entran y otros no si necesitamos que todos nuestros programas sean reconocidos de calidad académica.

Si no hay más comentarios, agradecemos su presencia.

La sesión concluyó a las doce horas con diez minutos del día doce de febrero de dos mil nueve. -----

